

บทที่ 4

วิเคราะห์มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจาก ควันบุหรี่และการจัดตั้งกองทุนเพื่อเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่

แนวคิดการจัดตั้งกองทุนเพื่อเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่เป็นการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแล้วตามที่กล่าวมาแล้วในบทที่ 3 ในปัจจุบันผู้ได้รับความเสียหายจากความเสียหายที่เกิดขึ้นจากบุหรี่จะเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนเพื่อเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นได้ก็แต่โดยการฟ้องร้องดำเนินคดี ซึ่งในการฟ้องร้องดำเนินคดีละเมิดนั้น ผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ต้องประสบปัญหาในการดำเนินคดีในขั้นตอนกระบวนการพิจารณาหลายประการ กล่าวคือ ผู้ได้รับความเสียหายหรือโจทก์ ต้องพิสูจน์ให้ศาลเชื่อได้ว่า ตนเองมีสิทธิตามกฎหมายใด ต้องพิสูจน์ถึงความเสียหายที่ตนเองได้รับ ต้องพิสูจน์ตัวผู้กระทำความเสียหายแก่ตน และต้องพิสูจน์ว่าได้รับความเสียหายเท่าใด ซึ่งปัญหาในความล่าช้าของขั้นตอนตามกระบวนการยุติธรรมไม่ทันต่อการเยียวยาหรือความเสียหายของผู้ได้รับความเสียหายที่เกิดขึ้นจากบุหรี่ รวมทั้งมาตรการทางกฎหมายต่างๆก็ไม่มีมาตรการการคุ้มครองเยียวยาต่อตัวผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ได้อย่างเหมาะสมและเป็นรูปธรรม ซึ่งแตกต่างจากประเทศสหรัฐอเมริกาที่มีบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติความรับผิดผลิตภัณฑ์ ค.ศ.1997 มาตรา 402A อันเป็นหลักเกณฑ์และมาตรการเรื่องความรับผิดพิเศษ (special liability) เพื่อช่วยให้ผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ไม่ต้องเผชิญกับอุปสรรคในการฟ้องร้องคดีมากเกินไป โดยได้กำหนดให้ภาระการพิสูจน์แทนที่จะตกอยู่กับโจทก์ผู้ฟ้องคดีหรือผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ แต่ให้หน้าที่ภาระการพิสูจน์ตกเป็นของผู้ก่อให้เกิดความเสียหายจากควันบุหรี่ เพื่อที่ภาระการพิสูจน์ความรับผิดจะได้ไม่ต้องตกอยู่แก่ฝ่ายผู้ได้รับความเสียหายหรือตัวผู้ฟ้องคดีตามหลักทฤษฎีความรับผิดเด็ดขาด (strict liability) ตามที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 3

แนวทางการคุ้มครองและเยียวยาแก่ประชาชนผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรือนั้น การฟ้องร้องคดีต่อศาลเป็นแนวทางในการคุ้มครองและเยียวยาแก่ประชาชนผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ ซึ่งเป็นการใช้กระบวนการยุติธรรมทางศาลกำหนดให้ผู้ได้รับความเสียหายใช้สิทธิในการเรียกร้องให้จำเลยหรือผู้ก่อให้เกิดความเสียหายจากควันบุหรีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเยียวยาความเสียหาย โดยขอให้ศาลพิจารณาพิพากษาบังคับให้ตามคำร้อง แต่ในประเทศไทยยังไม่มีมาตรการเพื่อเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ ทำให้ต้องนำกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาบังคับใช้ ซึ่งก็เป็นเพียงการแก้ไขปัญหาและเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรีได้เพียงระดับหนึ่งเท่านั้น ทั้งนี้ผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรีควรมีสิทธิได้รับค่าสินไหมทดแทนเยียวยาต่อความเสียหายที่เกิดขึ้น

โดยตรง โดยไม่ต้องอาศัยกฎหมายอื่นมาปรับใช้ เพื่อประโยชน์แก่ผู้ได้รับความเสียหายจะได้รับการเยียวยาอย่างแท้จริง

4.1 วิเคราะห์และเปรียบเทียบมาตรการการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ตามกฎหมายลักษณะละเมิดกับพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ.2535

ในประเทศไทยมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ กฎหมายที่เกี่ยวข้องดังกล่าวคือกฎหมายลักษณะละเมิด มาตรา 420 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ.2535 แต่กฎหมายทั้งสองฉบับยังไม่มีบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่โดยเฉพาะและยังไม่เหมาะสมต่อการบังคับใช้ในกรณีความเสียหายที่เกิดจากบุหรี่ เพราะหากกฎหมายทั้งสองฉบับ ยังมีปัญหาที่เป็นปัญหาต่อตัวผู้ได้รับความเสียหายเองและยังไม่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้ผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ใช้เป็นวิธีในการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนเยียวยาให้แก่ตนเองได้ ดังจะกล่าวต่อไปนี้

4.1.1 วิเคราะห์มาตรการการคุ้มครองและเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ตามกฎหมายลักษณะละเมิด มาตรา420 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรการการคุ้มครองและเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ตามกฎหมายลักษณะละเมิด มาตรา 420 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำละเมิดของบุคคลอื่น ได้รับค่าสินไหมทดแทนเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแต่สำหรับกรณีความเสียหายจากควันบุหรี่ หลักกฎหมายแห่งละเมิดเป็นประโยชน์ต่อผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่แต่เพียงว่า ต้องการให้ผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ได้รับค่าสินไหมทดแทนเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น แต่ข้อเสียที่สำคัญของกฎหมายละเมิดคือ ขั้นตอนกระบวนการตามกฎหมายลักษณะ ไม่เป็นการเอื้อต่อผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ในการฟ้องร้องคดีเพื่อเรียกค่าสินไหมทดแทนเยียวยาให้แก่ตนเอง เพราะหลักกฎหมายละเมิดตามมาตรา 420 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ใช้หลักทฤษฎีทางกฎหมายที่เรียกว่า “ทฤษฎีความรับผิดชอบ” ดังที่กล่าวไปแล้วในบทที่ 3 หมายความว่า ผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่หรือจอกท์ หากต้องการเรียกค่าสินไหมทดแทนเยียวยาความเสียหายจากควันบุหรี่ที่เกิดขึ้นแก่ตนเอง จะต้องมีหน้าที่พิสูจน์ต่อศาลตามหลักผู้ใดกล่าวอ้าง ผู้นั้นมีภาระการพิสูจน์ มาตรา 84/1 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง¹ เพื่อให้ศาลเชื่อได้ว่าตน

¹ ธานี สิงหนาท, คู่มือการศึกษาพยานหลักฐานคดีแพ่งและคดีอาญา, พิมพ์ครั้งที่ 6 (กรุงเทพมหานคร : บริษัท กรุงสยาม พับลิชชิ่ง จำกัด, 2551), น.46.

เป็นผู้ได้รับความเสียหายจากการสูบบุหรี่จริง และยังต้องพิสูจน์ให้ศาลเชื่อได้ว่าผู้ใดเป็นผู้ก่อความเสียหายขึ้นแก่ตน และความเสียหายที่เกิดขึ้นเป็นจำนวนเท่าใด ซึ่งสร้างความยากลำบาก และเป็นอุปสรรคต่อการฟ้องร้องคดีเพื่อเรียกค่าสินไหมทดแทนให้แก่ตนเอง ทั้งที่เป็นผู้ที่ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่โดยตรง แต่กฎหมายไม่ได้เป็นคุณหรือเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุรี่ยเลยและขั้นตอนการดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมของไทยมีความล่าช้า ไม่ทันต่อความเสียหายจากควันบุหรี่ที่เกิดขึ้น ซึ่งแตกต่างจากประเทศสหรัฐอเมริกาที่มีบทบัญญัติ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบผลิตภัณท์ ค.ศ.1997 มาตรา 402A อันเป็นหลักเกณฑ์และมาตรการเรื่องความรับผิดชอบพิเศษ (special liability) เพื่อช่วยให้ผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุรี่ยไม่ต้องเผชิญกับอุปสรรคในการฟ้องร้องคดีมากเกินไป โดยได้กำหนดให้ภาระการพิสูจน์แทนที่จะตกอยู่กับโจทก์ผู้ฟ้องคดีหรือผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุรี่ย แต่ให้หน้าที่ภาระการพิสูจน์ตกเป็นของผู้ก่อให้เกิดความเสียหายจากควันบุรี่ย เพื่อที่ภาระการพิสูจน์ความรับผิดชอบจะได้ไม่ต้องตกอยู่กับฝ่ายผู้ได้รับความเสียหายหรือตัวผู้ฟ้องคดีตามหลักทฤษฎีความรับผิดชอบเด็ดขาด (strict liability) ตามที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 3

ดังนั้นผู้เขียนเห็นว่า กฎหมายลักษณะละเมิดยังไม่เหมาะสมต่อการใช้บังคับในกรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นจากบุรี่ย และผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุรี่ยควรมีสติที่จะได้รับค่าสินไหมทดแทนเยียวยาความเสียหายจากควันบุรี่ยที่เกิดขึ้นได้โดยตรง โดยที่ไม่ต้องอาศัยกฎหมายลักษณะละเมิดมาปรับใช้ เพื่อประโยชน์แก่ผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุรี่ย จะได้รับการเยียวยาอย่างแท้จริง

4.1.2 วิเคราะห์มาตรการการคุ้มครองและเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุรี่ยตามพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุรี่ย พ.ศ.2535

มาตรการการคุ้มครองและเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุรี่ยตามพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุรี่ย พ.ศ.2535 มีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองประชาชนที่ไม่สูบบุรี่ยแต่ต้องได้รับเอาควันพิษจากบุรี่ยเข้าสู่ร่างกายจากการกระทำของบุคคลอื่นตามที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 3 แต่สำหรับกรณีความเสียหายจากควันบุรี่ยที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบันนี้ ตัวบทกฎหมายของพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุรี่ย พ.ศ.2535 ก็ยังมีปัญหาและยังไม่สามารถครอบคลุมต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง โดยมีข้อดีที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุรี่ยแต่เพียงว่าผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุรี่ยไม่ต้องพิสูจน์ต่อศาลเพื่อให้ศาลเชื่อว่า ได้รับความเสียหายจากควันบุรี่ยจริงหรือไม่ และใครเป็นผู้กระทำให้เกิดความเสียหายและความเสียหายดังกล่าวที่เกิดขึ้นเป็นจำนวนมากน้อยเท่าใด เพราะพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุรี่ย พ.ศ.2535 ใช้หลักกฎหมายตามทฤษฎีความรับผิดชอบเด็ดขาด (strict liability) ในการระบุตัวผู้ก่อให้เกิดความเสียหาย

จากควันบุหรี่ เช่นเดียวกับมาตรการทางกฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกาที่ใช้บังคับกับความเสียหายที่เกิดขึ้นจากควันบุหรี่คือ พระราชบัญญัติความรับผิดชอบผลิตภัณฑ์ ค.ศ.1997 มาตรา 402A กล่าวคือ เมื่อมีการสูบบุหรี่เกิดขึ้นในที่สาธารณะที่ห้ามมิให้สูบบุหรี่ แม้ว่าจะไม่มีประชาชนคนอื่นอยู่บริเวณนั้น หรือได้รับความเสียหายจากการสูบบุหรี่ในขณะนั้น กฎหมายก็ถือว่าผู้ที่สูบบุหรี่มีความผิด เป็นผู้ที่ก่อให้เกิดความเสียหายจากควันบุหรี่ตามหลักทฤษฎีความรับผิดชอบเด็ดขาด โดยที่ไม่ต้องรอให้มี ผู้ได้รับความเสียหายเสียก่อน แต่ทั้งนี้พระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ.2535 เป็นคุณต่อผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่เพียงแค่นั้นตอนการเอาผิดกับผู้สูบบุหรี่ตามที่ได้อ้างมาข้างต้นเท่านั้น เพราะพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ.2535 ไม่ได้มีการบัญญัติให้ผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่นั้นได้รับค่าสินไหมทดแทนเพื่อเยียวยาต่อความเสียหายที่เกิดขึ้น โดยผลของพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ.2535 เมื่อได้ตัวผู้กระทำความเสียหายแล้ว ก็จะทำให้ผู้กระทำความเสียหายจากบุหรี่ต้องโทษปรับทางอาญา ซึ่งเงินที่ได้จากการปรับก็จะตกเป็นของแผ่นดิน ไม่ได้นำมาชดเชยเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่

อาจกล่าวได้ว่าผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ ไม่ได้รับประโยชน์ในเรื่องค่าสินไหมทดแทนเยียวยาจากพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ.2535 เลย ซึ่งผู้เขียนเห็นว่าไม่เป็นธรรมต่อผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ เพราะผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ต้องสุดดมและได้รับเอาสารพิษที่เป็นอันตรายเข้าสู่ร่างกาย ซึ่งจะทำให้เป็นอันตรายต่อสุขภาพและอนามัยได้ ดังนั้นผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ควรมีสิทธิ์ที่จะได้รับค่าสินไหมทดแทนเพื่อเยียวยาต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นโดยตรงจากบุหรี่ เพื่อประโยชน์แก่ผู้ได้รับความเสียหายจะได้รับการเยียวยาอย่างแท้จริง

4.1.3 การเปรียบเทียบข้อดีของมาตรการการคุ้มครองและเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ตามกฎหมายลักษณะละเมิด มาตรา 420 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์กับพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ.2535

จากมาตรการทางกฎหมายเพื่อการคุ้มครองและเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ที่ได้กล่าวมาแล้ว ทั้งมาตรการทางกฎหมายลักษณะละเมิดและมาตรการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ.2535 จะเห็นได้ว่ายังไม่เหมาะสมและครอบคลุมต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง แต่มาตรการทางกฎหมายทั้งสองนั้นมีข้อดีที่จะสามารถนำมาปรับใช้ในกรณีมีการจัดตั้งกองทุนเพื่อการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ กล่าวคือ

(1) มาตรการการคุ้มครองและเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ.2535 ใช้หลักกฎหมายตามทฤษฎีความรับผิดชอบเด็ดขาด ซึ่งทำให้เป็นการง่ายต่อการระบุตัวผู้กระทำความเสียหายและดำเนินการทางกฎหมายได้

อย่างรวดเร็วโดยลดขั้นตอนที่ยุ่งยาก ลำบาก ของเรื่องภาระการพิสูจน์ ตามมาตรา 84/1 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งเมื่อสามารถหาตัวผู้กระทำความผิดได้ง่ายและรวดเร็ว ก็จะสามารถดำเนินการทางกฎหมายในขั้นต่อไปได้อย่างรวดเร็วและเป็นประโยชน์ต่อผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรี

(2) มาตรการการคุ้มครองและเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรีตามหลักกฎหมายลักษณะละเมิด มาตรา 420 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการให้ผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรีนั้นได้รับค่าสินไหมทดแทนเพื่อเยียวยาต่อความเสียหายที่เกิดขึ้น ซึ่งพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ.2535 ไม่ได้ระบุไว้

ดังนั้นจากกฎหมายที่เปรียบเทียบจะเห็นได้ว่า ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรีเหมือนกันแต่ผลทางกฎหมายและการดำเนินการทางกฎหมายต่างกัน เมื่อนำข้อดีของกฎหมายทั้งสองมาปรับเข้าด้วยกันและนำไปปรับใช้กับกรณีของการจัดตั้งกองทุนเพื่อเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรีในการศึกษาตามวิทยานิพนธ์นี้ จะทำให้การจัดตั้งกองทุนเพื่อเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรี สามารถที่จะเยียวยา ผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรีได้โดยตรง ไม่ยุ่งยาก โดยไม่ต้องนำบทบัญญัติกฎหมายใกล้เคียง มาปรับใช้ เพื่อประโยชน์แก่ผู้ได้รับความเสียหาย จะได้รับการเยียวยาโดยตรงอย่างแท้จริง

4.2 มาตรการในการจัดตั้งกองทุนเพื่อเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรี

จากการศึกษาแล้วพบว่า แนวความคิดในการจัดตั้งกองทุนเพื่อเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรีในประเทศไทยยังไม่ปรากฏชัด มีแต่เพียงการจัดตั้งกองทุนอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกองทุนเพื่อเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรี คือ กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ² ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อลดความเสียหายที่เกิดขึ้นจากบุหรีในรูปแบบของการรณรงค์สูบบุหรี่และการให้ความรู้ถึงพิษภัยและอันตรายจากบุหรีแก่ประชาชนในลักษณะของการป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากบุหรี แต่กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพไม่ได้เยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรี ส่วนกองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายคดียาเสพติด จากทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับคดียาเสพติดโดยยึดเข้ากองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ไม่ต้องนำเสนอให้ตกเป็นของแผ่นดิน ในประเทศไทยอาจกล่าวได้ว่าแทบจะไม่มีมาตรการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรีเลย คงปล่อยให้เป็นที่หน้าของผู้ได้รับ

² สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, “สำนักงานสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพคือ”, แผนหลักสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, น.2 (มิถุนายน 2558)

ความเสียหายจากคว้นบุหรีเองที่ต้องเรียกร้องต่อระบบกระบวนการยุติธรรมที่ล่าช้าและยากลำบาก ทั้งที่ความเสียหายดังกล่าวถือเป็นความเสียหายที่ต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก ซึ่งแตกต่างจากประเทศสหรัฐอเมริกาที่ให้ความสำคัญกับปัญหานี้ถึงขั้นที่ออกกฎหมายพิเศษเฉพาะเพื่อใช้บังคับกับปัญหาดังกล่าว

ดังนั้นการจัดตั้งกองทุนเพื่อเยียวยาผู้ที่ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรีตามกฎหมายนั้น ควรออกกฎหมายขึ้นเพื่อรองรับกองทุนคือ พระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนเพื่อการเยียวยาความเสียหายจากคว้นบุหรี พ.ศ.... โดยองค์ประกอบและสาระสำคัญเทียบเคียงกับกฎหมายพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ.2544 เหตุผลที่ผู้เขียนนำพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ.2544 มาเทียบเคียงเพราะมีวัตถุประสงค์เพื่อลดความเสียหายจากบุหรีเช่นกัน แต่ไม่ได้มีมาตรการเยียวยาผู้ที่ได้รับความเสียหายจากบุหรี ผู้เขียนจึงเสนอให้ออกกฎหมายพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนเพื่อการเยียวยาความเสียหายจากคว้นบุหรี พ.ศ.... โดยการตราเป็นพระราชบัญญัติขึ้นผ่านการยินยอมของรัฐสภาและพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย และจะมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย และควรจัดให้มีรูปแบบของกองทุนโดยองค์ประกอบและสาระสำคัญเทียบเคียงคล้ายกับกฎหมายพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ.2544 แต่ให้มีวัตถุประสงค์เพื่อเยียวยาผู้ที่ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรีเพียงอย่างเดียวโดยเฉพาะ ทั้งนี้โดยการบัญญัติกฎหมายขึ้นรองรับซึ่งกองทุนเพื่อการเยียวยาความเสียหายจากคว้นบุหรีคือ พระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนเพื่อการเยียวยาความเสียหายจากคว้นบุหรี พ.ศ.... ควรมีองค์ประกอบและสาระคือ (1) วัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อการเยียวยาความเสียหายจากคว้นบุหรี (2) แหล่งที่มาของกองทุน (3) การบริหารกองทุน (4) ขอบเขตในการจ่ายเงินเยียวยา ดังจะกล่าวต่อไปนี้

รูปแบบและโครงสร้างของกองทุน

รูปแบบและโครงสร้างของกองทุนเพื่อเยียวยาผู้ที่ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรีนำมาจากโครงสร้างของกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ.2544 (โปรดดูภาคผนวก)

(1) วัตถุประสงค์ของกองทุน

กำหนดให้กองทุนเพื่อเยียวยาผู้ที่ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรี มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือเยียวยาผู้ที่ได้รับความเสียหายต่อสุขภาพ และอนามัยจากความเสียหายที่เกิดขึ้นจากบุหรี

(2) แหล่งที่มาของกองทุน

1. ความเสียหายจากคว้นบุหรีที่เกิดขึ้น ผู้ผลิตและนำเข้ายาสูบไม่อาจปฏิเสธความรับผิดชอบนี้ได้ เพราะผู้ผลิตและนำเข้ายาสูบ เป็นสาเหตุหนึ่งซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดความเสียหายจากคว้นบุหรี ดังนั้นจึงควรเรียกเก็บภาษีจากผู้ผลิตและนำเข้ายาสูบในอัตราร้อยละสองของภาษีที่ต้องชำระจากผู้ผลิตและนำเข้ายาสูบเพียงฝ่ายเดียว เช่นเดียวกับการจัดเก็บภาษีจากผู้ผลิต

และนำเข้าสู่ราและยาสูบ ในอัตราร้อยละสองของภาษีที่ต้องชำระไปเข้ากองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ.2544 โดยให้เป็นหน้าที่ของ กรมสรรพสามิตและกรมศุลกากรในการจัดเก็บภาษีที่ผู้ผลิตและนำเข้ายาสูบต้องชำระ โดยที่ไม่ต้องนำส่งให้เป็นของแผ่นดิน แต่ให้นำภาษีที่จัดเก็บได้จากผู้ผลิตและนำเข้ายาสูบในอัตราร้อยละสองของภาษีที่ต้องชำระนี้ไปเข้ากองทุนเพื่อเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันทูหรีเพื่อไว้ใช้เป็นค่าใช้จ่ายการเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับความเสียหายจากควันทูหรี เหตุผลที่ผู้เขียนเห็นว่าควรจัดเก็บภาษีจากผู้ผลิตและนำเข้ายาสูบเพียงฝ่ายเดียวในอัตราร้อยละสองของภาษีที่ต้องชำระเนื่องจากความเสียหายที่เกิดขึ้นจากบุหรี่ต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย มีจำนวน 1,745 ล้านบาทต่อปี³ ในการจัดเก็บภาษีเพิ่มในอัตราร้อยละสองของภาษีที่ต้องชำระต่อปีจากผู้ผลิตและนำเข้ายาสูบจะทำให้ได้เงินเข้ากองทุนเพื่อการเยียวยาความเสียหายจากควันทูหรีเป็นจำนวน 2,249.3 ล้านบาทต่อปีภาษีล่าสุด⁴

2. เงินค่าปรับจากผู้สูบบุหรี่ในที่สาธารณะที่ห้ามสูบบุหรี่เทียบเคียงจากกองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เพื่อให้เงินค่าปรับเข้ากองทุนโดยตรง โดยที่ไม่ต้องตกเป็นของแผ่นดิน โดยผู้เขียนจะแบ่งประเภทของสถานที่และอัตราค่าปรับตามความร้ายแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากสารพิษที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพและอนามัยจากควันทูหรีตามที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 2 คือ

(ก) การสูบบุหรี่ในสถานที่ริมน้ำควรมีโทษปรับ 2,000 บาท เพื่อเข้ากองทุน เหตุผล เพราะเป็นที่โล่งกว้าง ทำให้สารพิษที่เป็นอันตรายจากบุหรี่ มีความเจือจางและเป็นสถานที่ที่มีผู้คนไม่มาก ผู้เขียนเห็นว่าน่าจะให้เท่ากันกับค่าปรับของพระราชบัญญัติการคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ.2535 คือ 2,000 บาท

(ข) การสูบบุหรี่ในสถานที่ที่เป็นป้ายรถโดยสารสาธารณะ ควรมีโทษปรับ 4,000 บาท เพื่อเข้ากองทุน เหตุผล เพราะเป็นที่โล่งกว้าง ทำให้สารพิษที่เป็นอันตรายจากบุหรี่ มีความเจือจาง แต่เป็นสถานที่ที่มีผู้คนจำนวนมาก ผู้เขียนเห็นว่าอาจมีผู้ได้รับความเสียหายเป็นจำนวนมาก ในความเป็นจริงแล้วเมื่อมีความเสียหายมากขึ้น ค่าปรับก็ควรมากขึ้นตามไปด้วยเพื่อให้เหมาะสม

³ สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน โดยพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว, “ผลกระทบของการสูบบุหรี่,” สืบค้นเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2558 www.kanchanapisek.or.th/kp6/sub/book/book.php?book=28&chap=6&page=t28-6-infodetail05.html.

⁴ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, “การบริหารงบประมาณกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพปีงบประมาณ พ.ศ. 2557”, รายงานประจำปี 2557, สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, (กรกฎาคม 2558)

กับความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง จึงควรมีโทษปรับในอัตรา ที่มากกว่าข้อ 1 เห็นว่าควรกำหนดค่าปรับไว้ในร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนเพื่อการเยียวยาความเสียหายจากควันบุหรี่ พ.ศ.... ไว้ที่ 4,000 บาท

(ค) การสูบบุหรี่ในสถานที่ที่เป็นพื้นที่อันจำกัด สำหรับพื้นที่อันจำกัดนี้หมายถึงสถานที่ที่แคบ ไม่กว้างขวาง อากาศถ่ายเทได้ยาก ตามที่กล่าวมาแล้วในหัวข้อ 2.5.2 เรื่อง ปัญหาผลเสียต่อสุขภาพของคนข้างเคียง (ควันบุหรี่มือสอง passive smoking) เช่น โรงอาหาร ห้องทำงาน เป็นต้น ควรมีโทษปรับ 6,000 บาท เพื่อเข้ากองทุน เหตุผล เพราะเป็นพื้นที่จำกัดทำให้สารที่เป็นอันตรายจากบุหรี่อยู่ในพื้นที่อันจำกัด ส่งผลให้สารพิษมีความอันตรายและรุนแรงมากกว่าเป็นที่โล่งกว้าง และเป็นที่มีผู้คนจำนวนมาก ผู้เขียนเห็นว่าความเสียหายจากควันบุหรี่ในสถานที่ที่มีความร้ายแรงกว่าเนื่องจากสภาพของสถานที่ไม่กว้างขวาง สารพิษไม่กระจายและเจือจาง และอาจมีผู้ได้รับความเสียหายเป็นจำนวนมาก เมื่อความเสียหายตาม (ค) มากกว่า (ก) และ (ข) จำนวนค่าปรับจึงควรที่จะมากกว่า (ก) และ (ข) ด้วย และเพื่อให้จำนวนค่าปรับมีความเหมาะสมต่อความเสียหายที่ร้ายแรงขึ้นจึงควรมีโทษปรับในอัตราที่มากขึ้น จึงเห็นว่าควรกำหนดค่าปรับไว้ในร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนเพื่อการเยียวยาความเสียหายจากควันบุหรี่ พ.ศ.... ไว้ที่ 6,000 บาท

ผู้เขียนเห็นว่าค่าปรับทั้งหมดที่กล่าวมาแล้วข้างต้นตามข้อ (ก) ถึงข้อ (ค) ให้ปรับและนำเข้ากองทุนเพื่อเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่โดยไม่ต้องตกเป็นของแผ่นดิน เช่นเดียวกับกับกฎหมายพระราชบัญญัติ AN ORDINANCE OF THE CITY OF CALABASAS REGULATING SECOND-HAND SMOKE AND AMENDING THE CALABASAS MUNICIPAL CODE แห่งประเทศสหรัฐอเมริกา ที่ให้ผู้สูบบุหรี่หรือผู้ที่ก่อให้เกิดความเสียหายจากควันบุหรี่ ต้องชำระค่าชดเชยเยียวยาความเสียหายจากควันบุหรี่ให้แก่กองทุนเป็นจำนวนเงิน 250 เหรียญดอลลาร์สหรัฐ ตามที่กล่าวมาแล้วในหัวข้อ 3.3.3 และของประเทศไทยคือแบบกองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ตามมาตรา 30 และ 31 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ที่ให้ยึดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับคดียาเสพติดทั้งหมด เข้ากองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เพื่อใช้ป้องกันปราบปรามเยียวยาความเสียหายจากยาเสพติดโดยไม่ต้องนำส่งเป็นของแผ่นดิน โดยให้นำหลักเกณฑ์และมาตรการเรื่องความรับผิดพิเศษ (special liability) ตามมาตรา 402A แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดผลิตภัณฑ์ ค.ศ.1997 ของประเทศสหรัฐอเมริกาในการนำหลักกฎหมายทฤษฎีความรับผิดเด็ดขาด (strict liability) มาช่วยในเรื่องของภาระการพิสูจน์แทนที่จะตกอยู่กับโจทก์ผู้ฟ้องคดีหรือผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ ให้นำหน้าที่ภาระการพิสูจน์ตกเป็นของผู้ก่อให้เกิดความเสียหายจากควันบุหรี่ เพื่อที่ภาระการพิสูจน์ความรับผิดจะได้ไม่ต้องตกอยู่แก่ฝ่ายผู้ได้รับความเสียหายหรือโจทก์ผู้ฟ้องคดีอีกต่อไป

3. ดอกเบี้ยและผลประโยชน์ของกองทุน เพราะตามปกติแล้วเงินจากกองทุนจะมีได้นำมาใช้จ่ายในครั้งเดียวทั้งหมด เงินส่วนที่เหลือจึงต้องนำฝากธนาคาร ซึ่งก่อให้เกิดดอกผลของเงินฝาก คือดอกเบี้ย และดอกเบี้ยนั้นถือเป็นแหล่งที่มาส่วนหนึ่งของกองทุน

(3) การบริหารกองทุน

การบริหารกองทุนเพื่อเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรี่ยุคหนึ่ง เทียบเคียงได้กับหน่วยงานของรัฐคือสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (ส.ส.ส.) ทั้งนี้ในกฎหมายที่จัดตั้งกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพได้กำหนดให้มีคณะกรรมการกองทุนเพื่อบริหารกองทุน

ผู้เขียนเห็นว่าเพื่อเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรี่ยุคหนึ่งก็ควรจะต้องมีเช่นกัน เพื่อที่จะให้ทำหน้าที่ในการกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ และพิจารณาจัดสรรเงิน รวมทั้งดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานของกองทุน แต่ในกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพไม่มีเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบและให้การรับรองว่าเป็นผู้เสียหายที่มีสิทธิได้รับเงินจากกองทุน ตามหลักการพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ จากโรงพยาบาล ต่อสารพิษของบุหรี่ยุคหนึ่งที่อยู่ในร่างกาย แต่ผู้เขียนเห็นว่า กองทุนเพื่อเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรี่ยุคหนึ่ง มีความจำเป็นต้องระบุนำให้เพิ่มเติมเข้าไปเพื่อให้การเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรี่ยุคหนึ่งได้รับการเยียวยาโดยตรงและเป็นรูปธรรม โดยคณะกรรมการชุดนี้ให้ประกอบไปด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสาธารณสุข สุขภาพ อนามัยของประชาชน และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของสำนักควบคุมการบริโภคยาสูบ และกำหนดให้คณะกรรมการชุดนี้ประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาชีพด้านต่างๆ⁵ เช่น

1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในฝ่ายบริหาร เพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินงาน เช่น การรับเรื่องร้องทุกข์ การจ่ายเงินให้กับผู้ได้รับความเสียหายที่ได้รับความคุ้มครองเยียวยาจากกองทุน
2. นักวิทยาศาสตร์ เพราะต้องอาศัยความเชี่ยวชาญในการวินิจฉัยสารพิษ
3. แพทย์ เพราะเป็นผู้ที่วินิจฉัยความสัมพันธ์ระหว่างโรคกับสารพิษของบุหรี่ยุคหนึ่ง
4. นักกฎหมาย เพื่อพิจารณาความถูกต้องของเอกสารที่ผู้เสียหายยื่นไว้หรือปัญหาข้อกฎหมายต่างๆ⁶

(4) ขอบเขตในการจ่ายเงินเยียวยา

ด้วยเหตุที่กองทุนเพื่อเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรี่ยุคหนึ่ง มีวัตถุประสงค์เพื่อการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรี่ยุคหนึ่ง ดังนั้นขอบเขตของการจ่ายเงินเยียวยาจึงหมายถึง ค่าเยียวยา(ค่าเสียหายหรือค่าสินไหมทดแทน) ที่จ่ายให้กับผู้เสียหายที่รับเอาสารพิษที่เป็น

⁵ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, *อ้างแล้ว* *เชิงอรรถที่ 2*.

⁶ *เพ็ญอ้อ*.

อันตรายจากบุหรี่เข้าสู่ร่างกายจนกระทั่งเกิดโรคร้าย จนเป็นเหตุให้ผู้นั้นได้รับอันตรายแก่สุขภาพ และอนามัย ซึ่งค่าเบี้ยวยานี้ให้ประกอบด้วยค่ารักษาพยาบาล ค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการรักษาพยาบาล ค่าขาดรายได้ ค่าทำศพ ในกรณีที่ผู้นั้นถึงแก่ความตายเนื่องจากสารพิษที่เป็นอันตรายจากบุหรี่

สำหรับกระบวนการได้รับค่าเบี้ยวยา วิธีการ และขั้นตอนในการได้รับค่าเบี้ยวยา เช่น การกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาผู้ได้รับความเสียหายที่มีสิทธิได้รับค่าเบี้ยวยาจากกองทุน การคำนวณค่าเสียหาย ประเภทของค่าเบี้ยวยา วิธีการและขั้นตอน ในการได้รับค่าเบี้ยวยาความเสียหายจากควันบุหรี่ เป็นต้น

4.3 ความเหมาะสมของการจัดตั้งกองทุนเพื่อเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่

การฟ้องร้องเรียกค่าสินไหมทดแทนต่อกรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นจากบุหรี่ตามหลักกฎหมายลักษณะละเมิดในปัจจุบัน ยังคงตั้งอยู่บนหลักความรับผิดชอบทางละเมิดการพิจารณาคดีเป็นไปอย่างคดีละเมิดทั่วไป หลักเกณฑ์การพิจารณาอยู่ภายใต้บังคับแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งไม่มีความเหมาะสมและสอดคล้องต่อกรณี ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากบุหรี่ อีกทั้งยังมีความล่าช้าและอุปสรรคในขั้นตอนการพิสูจน์และดำเนินคดีในชั้นศาล ซึ่งถือว่าไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับกรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน ซึ่งแตกต่างจากประเทศสหรัฐอเมริกาที่มีบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบผลิตภัณฑ์ ค.ศ.1997 มาตรา 402A อันเป็นหลักเกณฑ์และมาตรการเรื่อง ความรับผิดชอบพิเศษ (special liability) เพื่อช่วยให้ผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ไม่ต้องเผชิญกับอุปสรรคในการฟ้องร้องคดีมากเกินไป โดยได้กำหนดให้ภาระการพิสูจน์แทนที่จะตกอยู่กับโจทก์ผู้ฟ้องคดีหรือผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่ แต่ให้หน้าที่ภาระการพิสูจน์ตกเป็นของผู้ก่อให้เกิดความเสียหายจากควันบุหรี่ เพื่อที่ภาระการพิสูจน์ความรับผิดชอบจะได้ไม่ต้องตกอยู่แก่ฝ่ายผู้ได้รับความเสียหายหรือตัวผู้ฟ้องคดีตามหลักทฤษฎีความรับผิดชอบเด็ดขาด (strict liability) ตามที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 3 ส่วนพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ.2535 ที่ถือว่าเป็นกฎหมายที่มีความเฉพาะต่อกรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นจากบุหรี่ มีหลักทฤษฎีการระบุตัวผู้กระทำ ความผิดตามหลักทฤษฎีความรับผิดชอบเด็ดขาด ซึ่งถือว่าเหมาะสมต่อกรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นจากบุหรี่เป็นอย่างมาก แต่ในบทบัญญัติ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ.2535 นั้นไม่ได้มีการระบุเกี่ยวกับการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากควันบุหรี่เลย มีแต่เพียงบทลงโทษผู้กระทำ ความผิดในทางกฎหมายอาญาเท่านั้น

จากการศึกษาในกรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นจากบุหรี่พบว่า ทั้งกฎหมายลักษณะละเมิดและพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ ยังไม่มีความเหมาะสม สอดคล้องและยังไม่สามารถนำมาใช้บังคับต่อกรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นจากบุหรี่ได้จริง ผู้เขียนจึงเห็นว่าวิธีแก้ปัญหาที่ดี

ที่สุดเพื่อที่จะเยียวยาความเสียหายต่อผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรี คือ การจัดตั้งกองทุนเพื่อเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรี เพื่อช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายต่อสุขภาพ อนามัย จากบุหรี ด้วยเหตุนี้จึงเห็นว่า การจัดตั้งกองทุนเพื่อเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากบุหรี จึงมีความเหมาะสมต่อการเยียวยากรณีความเสียหายจากคว้นบุหรีที่เกิดขึ้นจริง และสามารถเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายได้โดยตรงและรวดเร็ว ทำให้ผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรีได้รับการเยียวยาอย่างแท้จริง ซึ่งการจัดให้มีกองทุนเพื่อการเยียวยาความเสียหายจากคว้นบุหรีในรูปกฎหมายพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนเพื่อการเยียวยาความเสียหายจากคว้นบุหรี พ.ศ.... นั้น โดยการตราเป็นพระราชบัญญัติขึ้นผ่านการยินยอมของรัฐสภาและพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธยและจะมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย และควรจัดให้มีรูปแบบของกองทุนโดยองค์ประกอบและสาระสำคัญเทียบเคียงคล้ายกับกฎหมายพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ.2544 แต่ให้มีวัตถุประสงค์เพื่อเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากคว้นบุหรีเพียงอย่างเดียวโดยเฉพาะ ทั้งนี้โดยการบัญญัติกฎหมายขึ้นรองรับซึ่งกองทุนเพื่อการเยียวยาความเสียหายจากคว้นบุหรีคือ พระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนเพื่อการเยียวยาความเสียหายจากคว้นบุหรี พ.ศ.... ควรมีองค์ประกอบและสาระคือ (1) วัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อการเยียวยาความเสียหายจากคว้นบุหรี (2) แหล่งที่มาของกองทุน (3) การบริหารกองทุน (4) ขอบเขตในการจ่ายเงินเยียวยา